

Érpataki
Helyi Választási Bizottság
52/2014. (X.10.) HVB számú
h a t á r o z a t a

kifogás elbírálása tárgyában

Az Érpataki Helyi Választási Bizottság a 2014. október 8. napján érkezett O.Z. kifogása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az Érpataki Helyi Választási Bizottság a kifogást

elutasítja.

E határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottságnak (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben az Érpataki Helyi Választási Bizottságnál (4245 Érpatak, Béke utca 28.).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16 órakor jár le.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

O.Z. 2014. október 8. napján érkezett kifogást terjesztett elő a Helyi Választási Bizottsághoz O.M.Z. polgármesterjelölt ellen.

O.Z. kifogásában előadta, hogy a jelenleg hivatalban lévő polgármester Érpatakon élelmiszerosztásba kezdett Érpatak főterén 2014.10.08-án. A beadványban foglaltak szerint a csomag az alábbi dokumentumokat is tartalmazta: „1. meghívó kampányzáró gyűlésre; 2. 1 db képviselők és polgármesterről szóló szórólap; 3. 1 db képviselőjelöltek névsora; 4. 1 db helyi polgármesterekről szóló névsorszámkénti lap; 5. 1 db szórólap; 6. 1 db élelmiszer csomag, aminek a tartalma ismeretlen, felbontás nélkül került átadásra.” A kifogást tevő beadványában leírta, hogy „panaszom lényege, hogy O.M.Z. megvalósította a vesztegetés tényét. Ezért kérném a Helyi Választási Bizottságot, hogy a polgármesteri listáról azonnal töröljék.”

Beadványához mellékelten csatolta a csomagot és a felsorolt dokumentumokat.

A **Ve. 208. §** kimondja, hogy **kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással lehet benyújtani.**

A **Ve. 212. § (1)-(2) bekezdése** alapján a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A **Ve. 214. § (1) bekezdése** szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A **Ve. 144. § (1) bekezdés** szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A **Ve. 144. § (2) bekezdése** alapján kampányidőszakban a jelölő szervezeteknek és a jelölteknek nem kell engedélyt kérni, illetve bejelenteni, ha választási plakátot szeretnének készíteni.

A **Ve. 218. § (1) bekezdés** alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A kifogást tevő beadványát megvizsgálva megállapítható, hogy a kifogása nem a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére irányul, hanem azt kéri a helyi választási bizottságtól, hogy O.M.Z. polgármesterjelöltet törölje a listáról tekintettel arra, hogy beadványában foglaltak és mellékelt bizonyítékok alapján O.M.Z. polgármesterjelölt megvalósította a vesztegetés tényét. A kifogást tevő beadványának utóiratában megjegyezte, hogy a csomag az Érpataki Modell Országos hálózat Kft. ajándéka, de a meghívón Érpatak polgármesteri bélyegzőt használt.

Tekintettel arra, hogy **O.Z. kifogása nem a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére irányul, illetve O.Z. kifogása nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését sem, továbbá annak eldöntése, hogy O.M.Z. polgármesterjelölt megvalósította-e a vesztegetés tényállását nem tartozik a választási bizottság hatáskörébe, valamint az, hogy a csomag az Érpataki Modell Országos hálózat Kft. ajándéka, de a meghívón Érpatak polgármesteri bélyegző szerepelt szintén nem a választási bizottság hatáskörébe tartozó kérdés, az Érpataki Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A választási bizottság a határozatában a választási eljárásról szóló a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 144. §-án, 214.§ (1) bekezdés, 220. §-án , 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Érpatak, 2014. október 10.

Feczkó Mihályné

HVB elnök s.k.